

Wyjaśnienie nr 1.

Dotyczy przetargu nieograniczonego „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez remont drogi gminnej nr 337039 T Kurów Sternalice”

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający – Gmina Lipnik 27-540 Lipnik 20 , w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) wyjaśnia, iż

Pytanie nr 1.

Prosimy o wykreślenie z ust. 3 § 8 wzoru umowy treści wskazujących, iż jeszcze przed podpisaniem umowy z Zamawiającym Wykonawca ma ustalić wszystkich potencjalnych podwykonawców tak, aby do podpisywanej umowy wskazać ich dane. Nie jest możliwe, przy uwzględnieniu że Wykonawca ma pięć dni po wyborze oferty, przenegocjowanie z podwykonawcami warunków realizacji części robót podzlecanych i ustalenie jacy będą wykonywać na przestrzeni pół roku wszystkie roboty, które będzie Wykonawca podzlecał

Odp. nr 1

Załączony wzór umowy jako załącznik do niniejszego postępowania będzie podpisany z wykonawcą którego zamawiający Wybierze ofertę do realizacji przedmiotu przetargu. Na etapie składania ofert nie jest wymagane aby we wzorze umowy wpisywać potencjalnych podwykonawców.

Pyt nr 2

Czy konieczność wykonania ewentualnych robót dodatkowych lub zamiennych wpływająca w sposób niezależny od Wykonawcy na termin zakończenia całości przedmiotu zamówienia, będzie przesłanką pozwalającą na jego wydłużenie?

Odp. nr 2

Tak może to być przesłanka pozwalająca na wydłużenie terminu wykonania.

Pyt nr 3

Czy Zamawiający dopuści przejściowe rozliczenia np. miesięczne za wykonane w tym okresie roboty? Obecnie zgodnie z ust. 1 i ust. 2 § 9 przewidziana jest jedna płatność – końcowa, która na wykonawców składających ofertę wymusza konieczność skalkulowania w cenie kosztów kredytowania inwestycji.

Odp. Nr 3

Zamawiający nie dopuści miesięcznych rozliczeń.

Pyt nr 4

Treść ust. 2 § 3 wzoru umowy wskazuje na wynagrodzenie brutto jako kwotę wynagrodzenia należnego Wykonawcy za przedmiot umowy. Jednocześnie, w ust. 2 lit c) § 18 wzoru

umowy, jako ewentualną okoliczność do wydłużenia terminu (!) przewidziano zmianę stawki podatku VAT. Zatem umowa jest pozbawiona zapisów dotyczących mechanizmu automatycznej zmiany wynagrodzenia (brutto) w zakresie zmiany stawek VAT, a jest to okoliczność nie stojąca po stronie Wykonawcy i powinna być wprowadzona do umowy w sposób nie pozostawiający wątpliwości, czy na wypadek zmiany stawki mechanizm zmiany wynagrodzenia zadziała. Czy zatem Z-cy wyrazi zgodę na umowne określenie wynagrodzenia jako kwoty netto powiększonej o stawkę podatku Vat w wysokości należnej w dacie wystawienia faktury i wykreśli treść wskazującą, iż wynagrodzenie brutto lub wprowadzi przesłankę zmiany umowy, która zaktualizuje się na okoliczność zmiany stawki podatku VAT?

Odp. nr 4

Zamawiający prowadzi zapis do umowy jasno określający że zmiana ustawowej stawki VAT będzie prowadzi do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Pyt nr 5

Czy Zamawiający mając na uwadze zachowanie zasady symetrii praw i obowiązków stron umowy, w której obie strony mają także zobowiązania o charakterze niepieniężnym, wprowadzi zapisy przewidujące dopuszczalność naliczania kar umownych przez Wykonawcę w przypadku nieterminowego przekazania terenu budowy lub nieterminowego przeprowadzenia zgłoszonego odbioru końcowego (zastrzeżenie kar umownych na rzecz W-cy jest równie uzasadnione – wyrok KIO z dn. 23.08.2010r., sygn. akt KIO/UZP 1698/10).

Odp. nr5

Zamawiający w umowie z Wykonawcą uwzględni stosowanie kar umownych na rzecz Wykonawcy w przypadku nieterminowego przekazania terenu budowy.

Pyt. 6

Ust. 2 § 15 przewiduje rozpoczęcie czynności odbiorowych w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia przez Wykonawcę zakończenia robót, ale jednocześnie nie wskazuje w jakim terminie od rozpoczęcia te czynności odbioru końcowego się zakończą. Prosimy o określenie maksymalnego czasu trwania czynności odbiorowych

Odp. 6

Maksymalny czas dokonania odbioru będzie uzgodniony z Wykonawcą przed podpisaniem umowy.

Pyt nr 7

Z zapisu ust. 4 § 15 Zamawiający zastrzega sobie prawo odmówić dokonania odbioru końcowego na wypadek stwierdzenia wad nadających się do usunięcia, ale których usunięcie – jak sam Zamawiający uzna – nie będzie możliwe w terminie dokonywania odbioru. Tymczasem zgodnie z doktryną i orzecznictwem Zamawiający nie powinien mieć prawa do odmowy odbioru jeśli wykryte wady nadają się do usunięcia. Należy zwrócić w tym miejscu

uwagę na wyrok Sądu Najwyższego 8.01.2004r. (sygn. akt I CK 24/03), w którym Sąd stwierdził, iż „jeżeli W-ca zgłosił zakończenie robót budowlanych Inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru. W dokumencie (protokole) z tej czynności stanowiącym stwierdzenie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, ewentualny wykaz ujawnionych wszystkich wad z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Inwestora o wyborze innego uprawnienia z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przez odbiorze (tak np. wyrok SN z dn. 05.03.1997r. II CKN 28/97 OSNC 1997/6-7, poz. 90)”. Zatem odbiór powinien być dokonany niezależnie od wystąpienia wad, które mogą być usuwane już po dokonaniu odbioru, a oczekiwanie na odbiór bezusterkowy nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów kodeksu cywilnego i prowadzi do wydłużenia uznania przedmiotu umowy lub jego części za wykonany. Czy zatem, biorąc pod uwagę powyższe uzasadnienie Zamawiający dokona modyfikacji zapisu ust.4 § 15 w taki sposób, aby odmowa odbioru miała miejsce jedynie jeśli stwierdzone zostaną wady istotne w wykonanych robotach?

Odp. Nr 7

w/w zapis umowy pozostaje bez zmian

Pyt. Nr 8

W ust. 1 lit. b) § 12 zapisano przesłankę do odstąpienia od umowy na okoliczność stwierdzenia niewłaściwej jakości wykonanych robót wpisanej do dziennika budowy co najmniej trzykrotnie. Przesłanka ta posługuje się zbyt nieostrym określeniem „niewłaściwej jakości” dającym pole do wolnej interpretacji owej „niewłaściwości” dlatego czy Zamawiający dokona zmiany tej treści w taki sposób, aby trzykrotne stwierdzenie wadliwości wykonania i niepodjęcie przez Wykonawcę działań zmierzających do jej usunięcia w wyznaczonym przez Zamawiającego dodatkowym terminie, mogło dopiero skutkować sankcją odstąpienia od umowy ?

Odp. Nr 8

§ 12 wzoru umowy pozostaje bez zmian.