

Uchwała Nr 104/2012

VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 27 listopada 2012 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2013 – 2020

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Iwona Kudła

Członkowie - Monika Dębowska-Sołtyk

- Ewa Midura

na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), po zbadaniu w dniu 27 listopada 2012 roku projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013-2020

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożony przez Wójta projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013 – 2020.

Uzasadnienie

Przedłożony przez Wójta projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2020 wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w dniu 15 listopada 2012 roku wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013 zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy sporządzona została do roku 2020, który to termin został wyznaczony zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Przedstawiony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2020 zgodnie z art. 226 ust.1 ustawy o finansach publicznych określa dla każdego roku budżetowego:

- dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu, w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia, na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego,
- dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- sposób sfinansowania deficytu i przeznaczenie nadwyżki
- przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia,
- kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania spłaty długu,

oraz objaśnienia przyjętych wartości.

Z objaśnień do WPF wynika, że Gmina planuje zaciągnięcie kredytu konsolidacyjnego z przeznaczeniem na całkowitą spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów, natomiast z dalszej części objaśnień wynika, że dokonano przesunięcia planowanych spłat kredytów w latach 2014-2015 na lata 2017-2019. Przy konsolidacji długu przyjęte założenia w WPF muszą być ze sobą tożsame.

W załączniku do uchwały w sprawie WPF określone zostały odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: nazwa i cel, jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań, za wyjątkiem limitu zobowiązań błędnie określonego dla przedsięwzięcia pn „eIntegracja drogą do przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu w województwie świętokrzyskim”.

Zaplanowane kwoty wydatków bieżących i majątkowych na realizowane i planowane przedsięwzięcia w poszczególnych latach wynikają z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia. Występują jednak rozbieżności pomiędzy „Wykazem przedsięwzięć” do WPF a załącznikiem nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w roku budżetowym 2013” do projektu uchwały budżetowej w zakresie wykazania łącznych nakładów finansowych dla przedsięwzięć: „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji...”, „eIntegracja drogą do przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu w województwie świętokrzyskim”, „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury JST”, natomiast dla przedsięwzięcia „Praca u podstaw...” w 2013 roku błędnie określono limit wydatków. Kwota długu Gminy określona w WPF wynika z załącznika do projektu uchwały w sprawie WPF pn. „Prognoza kwoty długu na lata 2013 – 2020.” Okres objęty wymienionym załącznikiem obejmuje lata, na które zaciągnięto zobowiązania oraz planuje się je zaciągnąć. W roku 2020 wykazana na koniec poprzedniego roku budżetowego kwota długu zaplanowana została do spłaty. Na koniec 2020 roku Gmina nie posiada długu publicznego.

Wskaźnik obciążenia dochodów w 2013 roku spełnia wymogi art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Wielkości dotyczące relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu nie przekraczają średniej arytmetycznej wyliczonej zgodnie z art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych w poszczególnych latach budżetowych. W 2014 roku relacja ta zostanie zachowana z uwagi na zastosowanie wyłączenia wynikającego z art. 243 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi, ograniczeń wynikających z art. 243 ust. 1 nie stosuje się do wykupu papierów wartościowych, spłat kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programów, projektów lub zadania finansowanego z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, jak również poręczeń i gwarancji udzielonych samorządowym osobom prawnym realizującym zadania jednostki samorządu terytorialnego w ramach programów finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały w sprawie WPF spełnia zasady planowania budżetów w poszczególnych latach przede wszystkim zachowanie równowagi budżetowej, określenie wielkości dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu w sposób umożliwiający uchwalenie budżetów zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego


CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr inż. Iwona Kudła

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Lipnik na 2013 rok

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Iwona Kudła - przewodniczący,
Monika Dębowska-Sołtyk - członek
Ewa Midura - członek

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2012 roku Projektu budżetu Gminy na 2013 rok złożonego przez Wójta na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113)

postanawia

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy na 2013 rok

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych złożony został przez Wójta Gminy w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) kwotę planowanego deficytu wraz ze źródłem pokrycia deficytu;
- 4) łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1.

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie:

- planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu,
- planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust 1,

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Wójta do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;
- 2) dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami wydatków oraz do przeniesień pomiędzy planem wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i planem innych wydatków bieżących, w ramach działów klasyfikacji budżetowej, stosownie do zapisu art. 258 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
- 3) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków, na podstawie art. 258 ust 2 w/w ustawy,
- 4) lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, wynikające z art. 264 ust 3 ustawy o finansach publicznych, W projekcie budżetu zawarto ponadto upoważnienia wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczące maksymalnej kwoty kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez wójta w roku budżetowym.

Budżet na rok 2013 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej oraz prognozie długu, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody przeznaczone są na pokrycie planowanego deficytu i planowane rozchody.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz.590),

Projekt zakłada realizację w 2013 roku zadań obligacyjnych gminy.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczone w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że w załączniku nr 1 „Projekt dochodów budżetu gminy Lipnik na 2013 r.” w dziale 852, rozdział 85212 zaplanowane zostały dochody w § 2350 „Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczonych jednostkom samorządu terytorialnego”, wskazany paragraf dotyczy dochodów budżetu państwa a nie dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto błędnie ujęto w załączniku nr 11 „Dotacje podmiotowe w 2013 roku”, dotację dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Lipniku w kwocie 316.824 zł. W uzasadnieniu do projektu budżetu w dziale 751, rozdział 75101 w § 4110

wskazano wydatki na kwotę 856 zł i w § 4170 w kwocie 146 zł, natomiast z projektu budżetu z załącznika nr 2 wynikają kwoty: § 4110 - 146 zł, § 4170 – 856 zł.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2013 rok wraz uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu
Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr inż. Iwona Kudła

Uchwała Nr 9/2013

VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 25 stycznia 2013 roku

w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w uchwale budżetowej Gminy
Lipnik na 2013 rok

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący: Iwona Kudła

Członkowie: Monika Dębowska-Sołtyk
Ewa Midura

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2013 roku uchwały budżetowej na 2013 rok przedstawionego przez Radę Gminy w Lipniku - na podstawie art. 246 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) uchwała co następuje:

Gmina Lipnik ma możliwość sfinansowania planowanego w uchwale budżetowej na 2013 rok deficytu budżetu w kwocie 1.609.348 zł.

Uzasadnienie

W uchwale budżetowej Gminy na 2013 rok zaplanowano: dochody budżetowe w kwocie 15.356.613 zł oraz wydatki budżetowe w kwocie 16.965.961 zł. Deficyt budżetu 2013 roku w wysokości 1.609.348 zł, zaplanowany zgodnie z dyspozycją art. 217 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jako różnica między dochodami a wydatkami budżetu zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek - co wynika z § 3 uchwały budżetowej.

Wskazane w uchwale budżetowej Gminy Lipnik źródła przychodów finansujących deficyt budżetowy określone są w art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Przychody z tytułu kredytów i pożyczek uwzględnione w limicie zobowiązań przewidywanych do zaciągnięcia na sfinansowanie planowanego deficytu - określonym w § 10 uchwały budżetowej, planowane są na realizację zadań inwestycyjnych. Biorąc pod uwagę zaplanowane w uchwale budżetowej na 2013 rok Gminy Lipnik rozchody przeznaczone na spłatę kredytów, a także wydatki na obsługę długu stwierdzono, że relacja określona w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30.06.2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) stosowana na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27.08.2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) zostanie zachowana i wyniesie 13,09%. Przychody budżetu z tytułu kredytów wpłyną na wzrost długu publicznego Gminy Lipnik, który na koniec 2013 roku wyniesie 56,97% planowanych dochodów budżetu, co nie narusza warunku wynikającego z art. 170 ustawy o finansach publicznych z 30.06.2005 r. stosowanego na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Reasumując powyższe ustalenia Skład Orzekający stwierdza możliwość sfinansowania deficytu zaplanowanego w uchwale budżetowej Gminy Lipnik na 2013 rok.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Radzie Gminy w Lipniku przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu
Orzekającego

CZŁONKA KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

Iwona Kudła

Uchwała Nr 8/2013
VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 25 stycznia 2013 roku

w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Lipnik.

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący: Iwona Kudła
Członkowie: Monika Dębowska – Sołtyk
Ewa Midura

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2013 roku uchwały Nr XXIX/227/2012 Rady Gminy w Lipniku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013- 2020 oraz uchwały Nr XXIX/226/2012 Rady Gminy w Lipniku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lipnik na 2013 rok na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w związku z art. 13 pkt 10 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) postanawia pozytywnie zaopiniować:

1/ planowaną kwotę długu w stosunku do planowanych dochodów w 2013 roku jako zgodną z art. 169 -170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych stosowanymi na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz.U. Nr 157, poz.1241 z późn. zm./,

2/ relację spłaty zobowiązań zaliczanych do długu w stosunku do dochodów w latach 2014- 2020 wynikającą z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Uzasadnienie

Prognoza kwoty długu na rok 2013 i lata następne obejmuje lata, na które zaciągnięto zobowiązania oraz planuje się je zaciągnąć. Dług Gminy Lipnik na koniec 2013 roku wyniesie 8.749.013,92 zł i podlegał będzie spłacie w latach 2013- 2020 do całkowitego rozliczenia w roku 2020.

Wskaźnik obciążenia dochodów w 2013 roku spełnia wymogi określone w art. 169 ust.1 z ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych stosowanego na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Wskaźnik obciążenia długiem w roku 2013 w stosunku do planowanych dochodów wynosi 56,97 %, co nie narusza warunku wynikającego z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych stosowanego na podstawie art. 121 ust.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz.U. Nr 157, poz.1241 z późn.zm/.

W latach 2014- 2020 zachowane zostały relacje określone w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych przy uwzględnieniu treści art. 244 w/w ustawy, stosowanego na podstawie art. 121 ust. 2 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Wskazać jednak należy, że w odniesieniu do roku 2014 relacja ta będzie spełniona po uwzględnieniu wyłączeń przewidzianych w art. 243 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, do których nie stosuje się ograniczeń określonych w art. 243 ust. 1 w/w ustawy tj: do wykupu papierów wartościowych, spłat kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 z wyłączeniem odsetek od tych zobowiązań. Z danych wykazanych w WPF wynika, że Gmina zaplanowała, iż spłata kwoty zobowiązań będzie podlegała wyłączeniu zgodnie z art. 243 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w latach 2014-2015. Zwraca się jednakże uwagę na to, że w przypadku zakończenia realizacji zadania, które finansowane jest ze środków wymienionych w art. 5 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych nie będzie możliwości dalszego stosowania wyłączeń.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Radzie Gminy w Lipniku przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu
Orzekającego


CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr inż. Iwona Kudła

Uchwała Nr 33/2013

VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 5 kwietnia 2013 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Lipnik za 2012 rok
wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Iwona Kudła

Członkowie - Monika Dębowska-Sołtyk

- Ewa Midura

działając na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 poz. 1113), po zbadaniu w dniu 5 kwietnia 2013 roku rocznych sprawozdań z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Wójta Gminy sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok.

Uzasadnienie

Sprawozdania roczne z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok sporządzone na podstawie art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) zostały przedłożone przez Wójta Gminy w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu z zachowaniem terminu określonego w ustawie. Spełniają one wymogi formalnoprawne wynikające z;

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103 z późn. zm.)

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247 z późn. zm.).

Przedłożone sprawozdanie nie zawiera informacji o stanie mienia komunalnego stosownie do zapisów art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Zaplanowane dochody budżetu Gminy zrealizowano w 96,12 % w stosunku do dochodów planowanych. Dochody własne Gminy zrealizowano w 89,78 %, stanowią one 31,81 % dochodów ogółem wykonanych w 2012 roku. Uzyskane w 2012 roku dochody na finansowanie lub dofinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków bezzwrotnych w strukturze dochodów wykonanych ogółem stanowią 9,57%.

Zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych należności niepodatkowych stanowią kwotę ogółem 581.362,22 zł. Ze sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok wynika, że Gmina podejmowała czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności budżetowych.

Plan wydatków wykonano w 89,87 % w stosunku do wydatków planowanych, w tym;

- realizacja planowanych wydatków majątkowych wyniosła 67,20%, co stanowiło 10,26% w strukturze wydatków wykonanych ogółem,

- realizacja wydatków na wynagrodzenia i pochodne wyniosła 97,64 % co stanowi 34,69 % w strukturze wydatków wykonanych ogółem,

- realizacja wydatków na obsługę długu wyniosła 98,21 %, co stanowi 1,90 % w strukturze wydatków wykonanych ogółem,

- wydatki realizowane w formie dotacji udzielonej z budżetu gminy na realizację zadań bieżących gminy zrealizowano 91,91 %, co stanowi 6,0% w strukturze wydatków wykonanych ogółem.

W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikającym z uchwał Rady Gminy oraz Zarządzeń Wójta nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych. Wskazuje to na dokonywanie wydatków budżetowych zgodnie z przepisami art. 254 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Na podstawie sprawozdanie Rb – NDS „Sprawozdanie o nadwyżce/deficycie” sporządzonego na koniec roku budżetowego 2012 wynika, że wykonane wydatki bieżące nie przekraczają kwoty wykonanych dochodów bieżących, co spełnia wymogi art. 242 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

Różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi w 2012 roku stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 100.099,68 zł przy planowanym deficycie w wysokości 1.041.857,00 zł.

Przychody budżetu zaplanowane na kwotę 2.299.530,00 zł, wykonano w kwocie 1.729.856,43 zł. Rozchody wykonano w 100 %.

Zgodnie z danymi wykazanymi w sprawozdaniu Rb- Z „Sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji” wynika, że zobowiązania Gminy na koniec 2012 roku, wynoszą ogółem 6.204.159,00 zł i stanowią w całości zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych.

Dług Gminy na koniec roku budżetowego 2012 wynosi 38,96 % w stosunku do dochodów wykonanych, nie przekracza więc granicy określonej w wysokości 60% w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, stosowanego na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm).

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr inż. Iwona Kubiś

Uchwała Nr 78/2013

VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 5 września 2013 roku

w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lipnik za I półrocze 2013 roku

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Iwona Kudła

Członkowie - Monika Dębowska - Sołtyk

- Ewa Midura

na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), po zbadaniu w dniu 5 września 2013 roku informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lipnik za I półrocze 2013 roku postanawia

wydać pozytywną opinię

o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku

Uzasadnienie

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2013 roku sporządzona została na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn.zm), wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust.3 ustawy o finansach publicznych oraz informacje o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki, który to obowiązek wynika z art. 265 pkt 1 w związku z art. 266 ust.1 pkt 3 w/w ustawy. Informacje powyższe zostały sporządzone przez właściwy organ z zachowaniem terminu przedłożenia.

Przedłożone przez Wójta sprawozdania za I półrocze 2013 rok obejmują sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz.103) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43, poz. 247).

Sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w szczególności zostały sporządzone przez właściwy organ, z zachowaniem ustalonych terminów i podpisane zgodnie z § 10 wymienionego rozporządzenia.

Wykazane w sprawozdaniach wielkości zgodne są z przedłożonymi uchwałami budżetowymi Rady oraz Zarządzeniami Wójta.

W uchwale budżetowej Gminy, według stanu na 30 czerwca 2013 roku, zapewniono przestrzeganie zasady określonej w art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące są niższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6. Skład orzekający zauważa przy tym, że stosownie do art. 242 ust 2 ustawy o finansach publicznych, powyższa zasada obowiązuje również w zakresie wykonania dochodów i wydatków bieżących na koniec roku budżetowego.

Zaplanowane na poziomie 15.652.637,00 zł dochody budżetu Gminy zrealizowano w kwocie 8.627.779,57 zł, co stanowi 55,12 % w stosunku do dochodów planowanych. Dochody własne zrealizowano na poziomie 2.981.615,13 zł przy planowanych dochodach własnych na kwotę 5.601.487,00 zł tj. 53,22 %.

Skład Orzekający zwraca uwagę na znaczne zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych należności niepodatkowych w ogólnej kwocie 628.716,71 zł i wzrosły w stosunku do zaległości za analogiczny okres ubiegłego roku. Najwyższe zaległości występują w podatku rolnym oraz w podatku od nieruchomości. Z informacji z przebiegu wykonania budżetu wynika, że Gmina w I półroczu 2013 roku podejmowała czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności budżetowych.

Plan wydatków po zmianach ustalony w kwocie 17.839.396,00 zł wykonano w wysokości 6.731.910,49 zł tj. 37,73 % w stosunku do wydatków planowanych. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 3.396.655,00 zł a zrealizowano w wysokości 9.317,11 zł tj. zaledwie w 0,27% w stosunku do planowanych na ten cel.

W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikającym z uchwał Rady Gminy oraz Zarządzeń Wójta Gminy nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych. Wskazuje to na dokonywanie wydatków budżetowych zgodnie z przepisami art. 254 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi za I półrocze 2013 roku stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 1.895.869,08 zł przy planowanym deficycie w wysokości 2.186.759,00 zł.

Zobowiązania Gminy według tytułów dłużnych na koniec I półrocza 2013 roku, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z wynoszą ogółem 4.794.452,00 zł i w całości stanowią kredyty i pożyczki długoterminowe.

Dług Gminy na koniec I półrocza wynosi 30,63 % w stosunku do dochodów planowanych w roku 2013, nie przekracza więc granicy 60% określonej w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241z późn.zm).

Przedłożona informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacja przedsięwzięć, a także informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze sporządzone zostały zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
[Signature]
mgr inż. Iwona Kudła