

DECYZJA
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 1 ust.2, art.4 ust.2 pkt 2, art.59, art.60 ust.1, art.54 w związku z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r.o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2019r poz. 1009 ze zm) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2019r poz. 1133 ze zm) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.01.2020r

Wnioskodawca: ALGO POLAND Sp. z o.o. 26-600 Radom ul. Świętokrzyska 31/35,

USTALAM
LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

DLA INWESTYCJI: budowa stacji telekomunikacyjnej nadawczo-odbiorczej WA-0216 wraz z wieżą antenową oraz wewnętrzną linią zasilania na działce nr ew. 213/3 w miejscowości Włostów gm. Lipnik

1. Rodzaj inwestycji: budowla – stacja telekomunikacyjna WA-0216 wraz z wieżą antenową
2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów szczególnych:
 - 1) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) zamierzenie inwestycyjne może być realizowane na części działki nr ew. 213/3 w miejscowości Włostów, zgodnie z ustawą z dnia 7.07.199r „Prawo budowlane” (Dz.U.z 2019r poz.1009 ze zm) i przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015r poz. 1442 ze zm), oraz zgodnie z ustawą z dnia 27.04. 2001r Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 poz.1396 ze zm), polskimi normami i obowiązującymi przepisami dotyczącymi projektowania zamierzonej inwestycji, w tym: ustawą z dnia 7 maja 2010r o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. Nr 106, poz. 675) i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 22 czerwca 2010 zmieniające rozporządzenie o warunkach, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 115, poz. 773);
 - b) zadanie inwestycyjne obejmuje budowę telekomunikacyjnej nadawczo-odbiorczej WA-0216 wraz z wieżą antenową oraz wewnętrzną linią zasilania w granicach terenu oznaczonego literami CDEHI-C wskazanym na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji, w tym:
 - budowę wieży kratowej telekomunikacyjnej o wysokości 61.95m i przekroju trójkąta równobocznego o szerokości 6.10m, z wyposażeniem (posadowienie bezpośrednie na fundamencie płytowym o powierzchni ok. 50.0m²) usytuować z zachowaniem niezbędnej odległości zabudowy od granicy działek sąsiednich, określonych w przepisach odrębnych
 - montaż na wieży anteny sektorowej i radiolinii:
 - wysokość zawieszenia – 60.30m npt
 - azymut – 0°- 360°,
 - moc nadajnika na wyjściu - 40.0dBm,
 - moc EIRP w paśmie – 79,43W
 - montaż na wieży anteny radioliniowej – typ: VHLP1-13-1WH/C:
 - wysokość zawieszenia – 59.00m npt
 - pasmo pracy 12,7 – 13,2 5GHz
 - azymut – 20°,
 - moc nadajnika na wyjściu – 19.0 dBm,
 - montaż na wieży anteny radioliniowej – typ: VHLP1-13-1WH/C:
 - wysokość zawieszenia – 59.00m npt
 - pasmo pracy 12,7 – 13,2 5GHz
 - azymut – 87°,
 - moc nadajnika na wyjściu – 18.0 dBm
 - montaż urządzeń technicznych pod wieżą - wyposażenie elektryczno-przesyłowe, zespół szaf zasilających i sterujących umieszczonych w kontenerze
 - wykonanie trwałego ogrodzenia wokół budowli,
 - budowa kablowej wewnętrznej linii zasilającej
 - 2) warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi,

- a) dopuszcza się realizację przedsięwzięcia, nie wymienionego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09 2019r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r poz. 1839), a ponadto działalność nie wywołującą zjawisk lub stanów utrudniających życie ludzi mieszkających lub przebywających w sąsiedztwie,
 - b) wytwarzane przez anteny pola elektromagnetyczne winny spełniać wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U.z 2003r poz. 183 ze zm)
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy – nie ustala się,
 - d) teren objęty decyzją położony jest na terenach zmeliorowanych – występuje sieć drenarska. Ponadto działka graniczy z rowem melioracyjnym R-A3. W sytuacji wystąpienia kolizji planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy je przebudować na własny koszt i w taki sposób, aby zachować ich funkcjonowanie na warunkach określonych przez Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu. Projekt budowlany w tym zakresie należy uzgodnić z Wodami Polskimi Zarząd Zlewni w Sandomierzu.. Zabrania się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych a wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017r Prawo Wodne
- 3) warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury**
- a) teren opracowania nie jest objęty ochroną dziedzictwa kulturowego i nie występują na nim obiekty wymagające takiej ochrony w rozumieniu ustawy z dnia 25 lipca 2003r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U z 2019r poz. 1696 ze zm).
- 4) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
- a) zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci zewnętrznej projektowanym przyłączem energetycznym na warunkach określonych przez zarządcę sieci PGE Oddział Rzeszów RE Staszów według pisma z dnia 16.07. 2019r,
 - b) zaopatrzenie w pozostałe media - nie wymaga,
 - c) zjazd do projektowanej inwestycji z drogi kat. krajowej Nr 9 projektowanym utwardzonym zjazdem na drogę dojazdową wyznaczoną na działce Wnioskodawcy w konturze oznaczonym literami EFGH-E. Zjazd winien spełniać wymogi zjazdu publicznego, zawarte w rozdziale 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 marca 1999r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.z 2019r poz.1429 ze zm), w tym:
 - zjazd powinien odpowiadać wymaganiom wynikającym z jego użytkowania i przeznaczenia a w szczególności powinien być dostosowany do bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów dla których jest przeznaczony oraz wymagań ruchu pieszego;
 - zjazd powinien zapewniać swobodny przepływ wód deszczowych odwadniających drogę,
 - d) przy budowie wieży należy uwzględnić wymagania wskazane przez Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP w trybie z art. 21 ust. 28 ustawy Prawo lotnicze z dnia 3.07.2002 r (Dz.U. z 2019r poz. 1495)
- 5) warunki dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**
- a) projektowana inwestycja nie może powodować ograniczeń praw osób trzecich, możliwości zagospodarowania i użytkowania terenów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakres budowy winien być prowadzony w taki sposób aby nie spowodowało to ograniczeń dotychczasowego użytkowania i ewentualnej zabudowy na działkach sąsiednich, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w tym uciążliwości wywołanej przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
 - b) spełnienie powyższych uwarunkowań projektowanej inwestycji zapewnia poszanowania występujących w obszarze obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich zgodnie z art. 5 ust.1 pkt 9 ustawy Prawo budowlane
- 6) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:**
- a) teren przeznaczony pod inwestycję nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, zatem realizowane obiekty budowlane nie podlegają wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 4 lutego 1994 – Prawo Górnicze i Geologiczne (Dz.U.2015poz.196 ze zm)
- 3. Linie rozgraniczające teren zamierzonej inwestycji wyznaczono na mapie stanowiącej załącznik graficzny w skali 1:1000 do niniejszej decyzji w konturze ABCDEFGHI-A.**

UZASADNIENIE

Wnioskodawca: ALGO POLAND Sp. z o.o. 26-600 Radom ul. Świętokrzyska 31/35, wystąpiła z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pn: budowa stacji telekomunikacyjnej nadawczo-odbiorczej WA-0216 wraz z wieżą antenową oraz wewnętrzną linią zasilania na działce nr ew. 213/3 w miejscowości Włostów gm. Lipnik

Wnioskodawca przedłożył wymagane dokumenty, wyszczególnione w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Strony postępowania zostały zawiadomione o zamiarze budowy i nie wniosły zastrzeżeń.

Na terenie objętym decyzją nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w związku z czym, stosownie do przepisów art. 59 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, inwestycja wymaga ustalenia lokalizacji w drodze decyzji.

Zgodnie z ustaleniami uchwalonego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, teren projektowanej inwestycji położony jest na obszarze, dla którego nie ustalono obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a zamierzenie inwestycyjne nie jest sprzeczne z ustaleniami studium.

Projektowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem wymienionym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r poz.1839), Teren nie jest położony na obszarze objętym ochroną prawną zgodnie z ustawą z 16.04.2004r o ochronie przyrody (Dz.U.z 2019poz.1815 ze zm) tj. obszarze objętym specjalną ochroną ptaków NATURA 2000 .

Stosownie do przepisów art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2019r.poz.1429 ze zm) organ właściwy do wydania decyzji dla wnioskowanego przedsięwzięcia przeprowadził analizę potencjalnego oddziaływania wyżej wymienionego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 w wyniku której stwierdzono, że zamierzone przedsięwzięcie nie zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w art.59 ust.1 pkt 1 i 2 oraz ust.2 pkt 1 w/w ustawy

Stosownie do przepisów art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, została dokonana analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Analiza i projekt decyzji zostały sporządzone przez osobę uprawnioną zgodnie z art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pod względem oddziaływania na środowisko, analizę dodatkowo oparto na dokumentacji wykonanej przez specjalistę ds. ochrony środowiska p. Switianę Okolelową (Wavenet) we wrześniu 2019r pn: „stacja telekomunikacyjna nadawczo-odbiorcza *WA – 0216* wraz z wieżą antenową oraz wewnętrzną linią zasilania”, w której stwierdzono że obszary, w których wartości gęstości mocy pola elektromagnetycznego przekroczą $0,1\text{W/m}^2$ znajdują się w miejscach niedostępnych dla ludności, a zatem nie ma potrzeby określania stref ograniczonego użytkowania na terenach sąsiadujących z projektowaną stacją,

W oparciu o przekazane przez Wnioskodawcę dokumenty Wójt Gminy Lipnik wszczął postępowanie administracyjne w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach....

PO uzyskaniu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, w piśmie z dnia 29.11.2019r, znak: WOO-II.4220.275.2019.JT.1, że przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach .
2. PGW Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, w piśmie z dnia 17.12.2019r, znak: KR.RZŚ.435.1034.2019.AP odmówił wydania opinii, w skazując że w/w przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie, w piśmie z dnia 25.11.2019r, znak: SE V-446/17/19, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Lipnik biorąc pod uwagę powyższe opinie i zawarte informacje o przedsięwzięciu w Analizie środowiskowej Przedsięwzięcia, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 3.10.2008r.o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2019r, poz. 1712), na podstawie art. 63, ust. 2 w/w ustawy, wydał w dniu 31.12.2019r decyzję znak: RG-VI.6220.1.2019 o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wymienionego w tytule niniejszej decyzji,

Dla przedmiotowego terenu nie jest wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z 3 lutego 1995r o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 poz. 1161ze zm). Zadanie inwestycyjne realizowane będzie w obrębie nieruchomości niezabudowanej oznaczonej bonitacyjnie - R o powierzchni do 0.3ha

Uzgodnienia:

Na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla planowanej inwestycji uzyskano uzgodnienie w trybie art. 53 ust. 4 z:

1. PGW Wody Polskie RZGW w Krakowie z dnia.....znak.....w zakresie melioracji wodnych w odniesieniu do ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r (Dz. U.z 2017r poz. 1566) z uwzględnieniem stanowiska zawartego w piśmie z dnia 28.01.2020r znak: KR.ZZI.4.521.60.2020. PJ/626,

2. Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP w Warszawie z dnia.....znak..... w sprawie wymagań wynikających z ustawy Prawo lotnicze z dnia 3.07.2002
3. Starostwem Powiatowym w Opatowie z dnia...znak... w zakresie ochrony gruntów rolnych,
4. GDDKiA Oddział w Kielcach w z dnia...znak....w zakresie ustalenia warunków budowy zjazdu publicznego na działkę z drogi krajowej,

Uwzględniając postanowienia art. 56 stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, orzekłem jak w sentencji decyzji

POUCZENIE

Od powyższej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, że decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i nie można zaskarżyć jej do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Nie jest możliwe cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy

ZAŁĄCZNIKI DO DECYZJI:

Nr 1 - rysunek przedstawiający wyznaczenie linii rozgraniczających teren inwestycji w konturze ABCDEFGHI-A na mapie w skali 1:1000;

Nr 2 - wyniki analizy związanej z postępowaniem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego

Otrzymują:

1. wg rozdzielnika pozostającego w aktach.

WŁADYSŁAW GURDAK
URZĘDNIK STA
39-460 Nowa Dęba, ul. Bystrzycka 3
tel. 603 850 467, e-mail: wgurdak@op.pl

ANALIZA
FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Wyniki analizy – część tekstowa

PODSTAWA OPRACOWANIA:

- art. 53 ust. 3, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2019r poz. 1009 ze zm)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1588),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164 poz. 1589)

Wnioskodawca:	ALGO POLAND Sp. z o.o. 26-600 Radom ul. Świętokrzyska 31/35,
Nazwa inwestycji:	budowa stacji telekomunikacyjnej nadawczo-odbiorczej WA-0216 wraz z wieżą antenową oraz wewnętrzną linią zasilania na działce nr ew. 213/3 w miejscowości Włostów gm. Lipnik
Teren objęty wnioskiem:	działka nr ew. 213/3 w miejscowości Włostów gm. Lipnik
Rodzaj zabudowy:	budowla – wieża telekomunikacyjna

I. Analizy

1. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) zachowanie warunków technicznych zabudowy określonych przepisami ustawy Prawo Budowlane (Dz.U.z 2019r poz.1186 ze zm) i rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy, w tym przepisów wynikających z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015r poz. 1442.) oraz zgodnie z ustawą z 10.04.1997r Prawo energetyczne (Dz.U.z 2019r poz.1556 ze zm), polskimi normami i obowiązującymi przepisami dotyczącymi projektowania zamierzonej inwestycji, w tym: ustawą z dnia 7.05.2010r o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. Nr 106, poz. 675 ze zm) i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 22.06.2010 zmieniające rozporządzenie o warunkach, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz .U. Nr 115 poz.773 ze zm
- 2) zachowania warunków przyłączenia do sieci infrastruktury technicznej, określonych przez dysponentów sieci
- 3) teren nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia planu miejscowego na podstawie art. 53 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r – Prawo Geologiczne i Górnictwo (Dz.U. 2019poz. 868 ze zm)
- 4) teren nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych lub narażonym na zalanie wodami powodziowymi;
- 5) teren nie był przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z 7 lipca 1994r o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 1999r Nr 15 poz. 139 ze zm) na realizację celu publicznego, o którym mowa w art. 39 ust 3 pkt. 3 i art. 48 cyt. ustawy;
- 6) inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r poz. 1839),
Stosownie do przepisów art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2019r.poz. 1429 ze zm) organ właściwy do wydania decyzji dla wnioskowanego przedsięwzięcia przeprowadził analizę potencjalnego oddziaływania wyżej wymienionego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 w wyniku której stwierdzono, że zamierzone przedsięwzięcie nie zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w art.59 ust.1 pkt 1 i 2 oraz ust.2 pkt 1 w/w ustawy

Stosownie do przepisów art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, została dokonana analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Analiza i projekt decyzji zostały sporządzone przez osobę uprawnioną zgodnie z art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pod względem oddziaływania na środowisko, analizę dodatkowo oparto na dokumentacji wykonanej przez specjalistę ds. ochrony środowiska p. Switianę Okolełową (Wavenet) we wrześniu 2019r pn: „stacja telekomunikacyjna nadawczo-odbiorcza WA – 0216 wraz z wieżą antenową oraz wewnętrzną linią zasilania”, w której stwierdzono że obszary, w których wartości gęstości mocy pola elektromagnetycznego przekroczą 0,1W/m² znajdują się w miejscach niedostępnych dla ludności, a zatem nie ma potrzeby określania stref ograniczonego użytkowania na terenach sąsiadujących z projektowaną stacją,

W oparciu o przekazane przez Wnioskodawcę dokumenty Wójt Gminy Lipnik wszczął postępowanie administracyjne w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach...

Po uzyskaniu opinii:

- a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, w piśmie z dnia 29.11.2019r, znak: WOO-II.4220.275.2019.JT.1, że przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- b) PGW Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, w piśmie z dnia 17.12.2019r, znak: KR.RZŚ.435.1034.2019.AP odmówił wydania opinii, w skazując że w/w przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- c) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie, w piśmie z dnia 25.11.2019r, znak: SE V-446/17/19, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- d) Wójt Gminy Lipnik biorąc pod uwagę powyższe opinie i zawarte informacje o przedsięwzięciu w Analizie środowiskowej Przedsięwzięcia, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2019r, poz. 1712), na podstawie art. 63, ust. 2 w/w ustawy, wydał w dniu 31.12.2019r decyzję znak: RG-VI.6220.1.2019 o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wymienione w tytule niniejszej decyzji
- 7) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rytwiany uchwalonym uchwałą Nr XLI/215/13 Rady Gminy Rytwiany z dnia 6 września 2013r nie został określony obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2. Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji :

1) analiza zabudowy, użytkowania i zagospodarowania terenu inwestycji i jego otoczenia:

- a) teren objęty wnioskiem obejmuje działkę niezabudowaną, posiadającą dostęp do drogi publicznej kat. krajowej Nr 9
- a) wskaźnik powierzchni zabudowy – nie określa się

2) analiza uzbrojenia terenu oraz możliwość dostępu do sieci uzbrojenia oraz dróg publicznych:

- a) teren ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej
- b) analizowany teren nie wymaga uzbrojenia technicznego za wyjątkiem sieci energetycznej, do której będzie podłączona projektowana budowla

3) określenie potrzeby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i leśne

- a) dla przedmiotowego terenu nie jest wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z 3 lutego 1995r o ochronie gruntów rolnych i leśnych ((Dz.U. z 2017 poz.1161ze zm). Zadanie inwestycyjne może być realizowane w obrębie nieruchomości niezabudowanej oznaczonej – R-II o powierzchni do 0.05ha

4) analiza stosunków własnościowych,

- a) działka nr ew. 213/3 w miejscowości Włostów, w obrębie której ma być realizowana inwestycja nie jest własnością Inwestora - według wykazu właścicieli ,

5) ustalenie zakresu uzgodnień zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- a) projektowana inwestycja wymaga uzgodnienia stosownie do art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z:
 - PGW Wody Polskie RZGW w Krakowie w zakresie melioracji wodnych w odniesieniu do ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r (Dz. U. z 2017r poz. 1566) z uwzględnieniem stanowiska zawartego w piśmie z dnia 28.01.2020r znak: KR.ZZI.4.521.60.2020. PJ/626,
 - Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP w Warszawie w sprawie wymagań wynikających z ustawy Prawo lotnicze z dnia 3.07.2002
 - Starostwem Powiatowym w Opatowie w zakresie ochrony gruntów rolnych,
 - GDDKiA Oddział w Kielcach w zakresie ustalenia warunków budowy zjazdu publicznego na działkę z drogi krajowej

3. Wnioski - analiza funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Sporządzone zgodnie z wymaganiami przepisów art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych;
 - 2) analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 w odniesieniu do art. 61 ust. 3 w/w ustawy;
- wykazały, że planowana inwestycja spełnia wymagania określone w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwiające wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Wykorzystane materiały:

- a) informacje zawarte we wniosku inwestora,
- b) mapy: zasadnicza i ewidencyjna,
- c) wypis z rejestru gruntów,
- d) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,

Opracował:

Władysław Gurdak

Nowa Dęba 06.02.2020r.

WŁADYSŁAW GURDAK
URBANISTA
39-460 Nowa Dęba, ul. Rystrzycka 3
tel. 603 850 467, e-mail: wgurdak@op.pl -6-

